



ADVIESFUNCTIE KNAW WERKPROGRAMMA PER AUGUSTUS 2022

Dit werkprogramma vermeldt de lopende adviestrajecten van de KNAW. Dit betreft zowel de adviezen die volledig onder verantwoordelijkheid van de KNAW worden opgesteld als de adviezen van internationale organisaties waar de KNAW actief aan meewerkt. Het werkprogramma heeft een doorlopend karakter, wat inhoudt dat er in de loop van de tijd onderwerpen kunnen bijkomen of afvallen. Voor meer informatie over het werkprogramma adviezen kunt u contact opnemen met:

Ir. Arie Korbijn, Coördinerend beleidsadviseur Advies
Afdeling Forum, Advies en Onderzoek
Telefoon 020 551 0 734, email arie.korbijn@knaw.nl

De lopende adviestrajecten

Pandemic preparedness plan voor de Nederlandse context

Publicatie verwacht: september 2022

Voorzitter [commissie](#): prof. dr. Pearl Dykstra

Secretaris: dr. Melle Kromhout

Portefeuillehouder uit KNAW-bestuur: prof. dr. Jacques Neeffes

Tijdens de coronapandemie werd duidelijk hoe hard brede wetenschappelijke kennis nodig is om passende maatregelen te kunnen nemen. In de crisis bleek de beschikbare kennis echter op diverse terreinen ontoereikend of onvoldoende toegankelijk voor beleid of publiek. Welke lessen kunnen we daaruit trekken? Onder voorzitterschap van Pearl Dykstra, hoogleraar empirische sociologie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam die in november 2020 ook meewerkte aan een Europees advies uit over *pandemic preparedness*, zal de commissie een wetenschapsbreed overzicht geven van de *lessons learned* van de pandemie, inclusief sociaalmaatschappelijke effecten. Doel is om vanuit een brede wetenschappelijke basis inzichtelijk te maken wat er nodig is om beter voorbereid te zijn op een volgende pandemie.

Waarde van wetenschap

Publicatie verwacht: oktober/november 2022

Voorzitter [commissie](#): prof. dr. Mirjam van Praag

Secretaris: drs. Gijs van der Starre

Portefeuillehouder uit KNAW-bestuur: prof. dr. Martin van Hees

Op verzoek van de minister van OCW heeft de KNAW een commissie ingesteld die de waarde van wetenschap in de brede zin van het woord in beeld zal brengen. De opdracht aan de commissie is het formuleren van een brede visie op de waarde van wetenschap, waarin uitgaven aan wetenschap niet enkel als kosten, maar ook als investeringen worden beschouwd. De hoofdvraag waar de commissie een antwoord op zal formuleren is: wat zijn de effecten van investeringen in de wetenschap op brede indicatoren van welvaart en welzijn? Die vraag betreft niet alleen het effect van investeringen in de wetenschap op het bbp of de koopkracht, maar ziet ook op de bredere maatschappelijke - culturele, educatieve, sociale en democratische - waarde van wetenschap.

Het advies zal uit twee delen bestaan:

- (1) Een narratief en analyse van de brede maatschappelijke waarde van wetenschap. Daarbij wordt voortgebouwd op eerder verschenen rapporten over dat onderwerp, aangevuld met aspecten van de maatschappelijke waarde van wetenschap die in die rapporten mogelijk onderbelicht zijn gebleven.
- (2) Nieuwe wetenschappelijke inzichten over hoe waarde van wetenschap is te meten en adviezen ten behoeve van het verder ontwikkelen van modellen hiervoor.



Met het in kaart brengen van de effecten van investeringen op brede indicatoren van welvaart en welzijn sluit het advies aan op het traject dat de planbureaus daarover gestart zijn.

Planetary health

Publicatie verwacht: januari 2023

Voorzitter [commissie](#): prof. dr. Johan Mackenbach

Secretaris: drs. Hanneke van Doorn en dr. Maartje Aukes

Portefeuillehouder uit KNAW-bestuur: prof. dr. ir. Ton van der Steen

Planetary Health is de interdisciplinaire benadering van het verband tussen de gezondheid van mensen en milieuveranderingen op planetaire schaal. Het gaat daarbij om klimaatverandering en verlies van biodiversiteit maar bijvoorbeeld ook om grootschalige milieuvervuiling, ontbossing, erosie en andere door de mens veroorzaakte veranderingen die gezondheidsrisico's met zich meebrengen. Die risico's zijn onder meer infectieziekten, problemen met voedsel- en drinkwatervoorziening, migratie en conflict en mentale gezondheid.

In dit interdisciplinaire onderwerp spelen, naast de medische en gezondheidswetenschappen, onder meer natuurwetenschappelijke vakgebieden als de biologie en de geologie een belangrijke rol. Ook de gedrags- en sociale wetenschappen zijn nodig, voor onder meer een goed begrip van de economische drivers van mondiale milieuverandering en een oplossing voor de governance-vraagstukken die beheersing van planetaire gezondheidsrisico's met zich meebrengt. De geesteswetenschappen zijn nodig voor onder meer een goede historische analyse en voor een ontrafeling van de ethische dilemma's in de afweging tussen de vele belangen die in het geding zijn.

De bedoeling van deze verkenning, waarin het onderwerp *planetary health* breed wordt aangevlogen, is om productieve verbanden te leggen tussen de betrokken disciplines, hun "kennisagenda's en de noodzaak van verduurzaming nog beter door te laten klinken in de onderzoeksprioriteiten.

De commissie van de KNAW gaat inventariseren welke wetenschappelijke kennis nodig is op het gebied van *planetary health* en welke prioriteiten voor kennisontwikkeling er liggen voor Nederland.

Gedurende het traject zal de commissie onder meer experts en relevante organisaties consulteren.

Omstreden monumenten

Publicatie verwacht: voorjaar 2023

Voorzitter [commissie](#): prof. dr. Maria Grever

Secretaris: dr. Geertjan de Vugt

Portefeuillehouder uit KNAW-bestuur: : prof. dr. Martin van Hees

Publieke monumenten kunnen sterke emoties oproepen. Wat in het ene tijdsgewricht geldt als een moreel toonbeeld, kan in een ander worden gezien als verwerpelijk. Dit werd de afgelopen jaren, met de opkomst van wereldwijde antiracisembewegingen als de Black Lives Matter Movement, opnieuw duidelijk.

Ontwikkelingen in sociale bewustwording en de groei van historisch besef leidden ertoe dat de in steen, marmer of cement gestolde verering in een ander licht werd gezien. Soms werden zogenoemde helden van hun sokkels getrokken om plaats te maken voor, ja, voor wat eigenlijk? Het verwijderen van beelden wist de geschiedenis niet uit. Sterker nog, de kans bestaat dat de controversie aan de herinnering ontsnapt; wat niet wil zeggen dat een ingreep niet zinvol of gerechtvaardigd kan zijn. Op andere plekken werden bordjes geplaatst bij het monument om daarmee de andere, donkere kant van diens geschiedenis te belichten. Maar wat er ook gedaan werd, zelden leidde het tot een voor eenieder bevredigende oplossing. De Commissie Omstreden Monumenten wordt gevraagd een handreiking op te stellen voor de omgang met controversieel erfgoed in Nederland. De handreiking moet de kaders scheppen om in een sterk gepolariseerd debat per specifiek geval het gesprek over het monument, diens geschiedenis én toekomst te voeren.

Adviezen in voorbereiding

Een wetenschappelijke visie op optimale zorg: geneesmiddelengebruik

De Raad voor de Medische Wetenschappen (RMW) heeft het thema 'Wetenschappelijke visie op optimale zorg (en haar beheersbaarheid)' als speerpunt aangemerkt. Binnen dit brede thema heeft de RMW een adviestraject in voorbereiding met als werktitel 'Een wetenschappelijke visie op optimaal gebruik van geneesmiddelen'. Gezien de innovaties op het gebied van ATMPs (nieuwe, vaak kostbare therapieën op



basis van genen, cellen en weefsel) is dit thema zeer actueel en van direct belang bij de afweging van keuzes door politiek, zorginstituut en verzekeraars.

Voortbouwend op het in oktober te verschenen KNAW-advies 'Efficiency gains through innovation in medicines development', richt dit voorgenomen advies zich op wat nodig is voor brede, ethische en evidence-based onderbouwing van geneesmiddelengebruik. Welke middelen moeten er beschikbaar zijn (voor welke patiënten, op welk moment, in welke dosis) en hoe moeten ze eigenlijk afgebouwd worden? Welk onderzoek is noodzakelijk om de goede keuzes te maken, bijvoorbeeld over toepassing van innovatieve therapieën, geneesmiddelengebruik in ouderen, optimale dosering of combinaties van geneesmiddelen?

Invloed van Kunstmatige Intelligentie in specifieke wetenschapsgebieden

De RNTW is gestart met een aantal gesprekken waarin met een deel van de leden wordt gebrainstormd over nieuwe adviesonderwerpen. Een van de onderwerpen die hierbij als veelbelovend is aangemerkt is een verkenning naar de kansen die de snelle ontwikkeling van kunstmatige intelligentie biedt in wetenschapsgebieden zoals bijvoorbeeld Chemie of Aardwetenschappen.

Recent afgeronde adviezen

Sociale veiligheid in de Nederlandse wetenschap - Van papier naar praktijk

Juli 2022

Voorzitter commissie: prof. dr. Naomi Ellemers

Secretaris: dr. Chantal Bax en dr. Ammeke Kateman

Op verzoek van de minister van OCW is dit rapport uitgebracht over de voedingsbodem en preventie van ongewenst gedrag in de wetenschap. De commissie constateert dat het nodig is om veel meer aan preventie te doen om ongewenst gedrag aan wetenschappelijke instellingen te bestrijden. De huidige aanpak richt zich vooral op klachtafhandeling, maar de sociale veiligheid aan universiteiten en onderzoeksinstituten verbetert pas echt door gedrag op de werkvloer structureel onderwerp van gesprek te maken. Dat vraagt om een andere cultuur die is verankerd in een nieuwe manier van leiding geven. De adviescommissie heeft daarom de gids [Sociale veiligheid in de Nederlandse wetenschap - Van papier naar praktijk](#) gemaakt met handreikingen en tips om de problemen met ongewenst gedrag te voorkomen of vroegtijdig bij te sturen. In de gids staan ook ervaringen van decanen, melders, vertrouwenspersonen en anderen, en een overzichtelijke EHBO bij gevallen van ongewenst gedrag.





The pandemic academic - How COVID-19 has impacted the research community

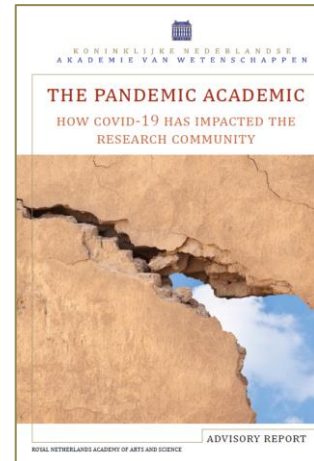
Juli 2022

Voorzitter commissie: prof. dr. Natali Helberger

Secretaris: dr. Eva Naninck

Ook de wereld van de wetenschap stond tijdens de COVID-pandemie op z'n kop. In het adviesrapport [The pandemic academic](#) inventariseert de KNAW de gevolgen van pandemie voor de wetenschap: wat willen we behouden en wat beslist niet? In het rapport is ook uitgebreid aandacht voor de impact van de pandemie op het vertrouwen in wetenschap en de relatie tussen wetenschap, samenleving en politiek.

Er veranderde veel: COVID-gerelateerde onderzoeksprojecten kwamen razendsnel van de grond en nieuwe kennis werd sneller gedeeld dan ooit. Tegelijk kwamen veel wetenschappers persoonlijk in de knel, door afgebroken onderzoeksprojecten, de omschakeling naar online lesgeven en het thuiswerken. Vooral jonge generaties onderzoekers met tijdelijke contracten waren en zijn daarvan de dupe. De snelle digitalisatie van het wetenschapsbedrijf maakte veel mogelijk, maar door die digitalisatie hebben de universiteiten zich ook met huid en haar overgeleverd aan big tech. Sinds het begin van de pandemie heeft de wetenschap een cruciale rol gespeeld bij het leveren van kennis om de crisis het hoofd te bieden. Wetenschap en wetenschappers werden zichtbaarder dan ooit, moesten zich verhouden tot een vaak kritisch publiek en werden onderdeel van de politieke dynamiek. Dit vereist een andere kijk op wetenschapscommunicatie. Wetenschappers moeten niet alleen goed kunnen uitleggen, presenteren en discussiëren, maar ook een dialoog kunnen voeren. Daarbij moeten ze oog hebben voor de onderliggende waarden en vooronderstellingen bij zowel wetenschappers als overheden en het publiek. De Akademie pleit ervoor dat wetenschapscommunicatie een volwaardig onderdeel wordt van het academisch curriculum. Daarnaast benadrukt de Akademie dat het belangrijk is dat wetenschappelijke instellingen een zerotolerancebeleid hanteren als het gaat om bedreigingen en intimidatie van wetenschappers en dat zijn hun medewerkers door dik en dun steunen.



Health Inequalities Research, New methods, beter insights

November 2021

Voorzitter commissie: prof. dr. Johan Mackenbach

Secretaris: dr. Jean Philippe de Jong en dr. Eva Naninck

In veel Europese landen bedragen de verschillen in gemiddelde levensverwachting bij de geboorte tussen mensen met een lager en hoger opleidingsniveau, beroep of inkomen tussen de 5 en meer dan 10 jaar. De verschillen in gezonde levensverwachting kunnen oplopen tot meer dan 15 jaar. Hoewel het onderzoek naar gezondheidsverschillen door wetenschappers uit uiteenlopende disciplines in de afgelopen jaren is toegenomen, bestaat er nog grote onzekerheid over een aantal belangrijke vragen. Bijvoorbeeld over de mate waarin sociaaleconomische achterstand de gezondheid causaal beïnvloedt, en de effectiviteit van interventies om gezondheidsverschillen te verkleinen. In het rapport [Health Inequalities Research: New methods, better insights?](#) worden oude en nieuwe onderzoeksmethoden tegen het licht gehouden. Een nieuwe generatie wetenschappelijke methoden helpt gezondheidsverschillen in Europa beter te begrijpen, luidt de conclusie. Ze zouden moeten worden gebruikt als aanvulling op conventionele onderzoeksmethoden om beter zicht te krijgen op causale verbanden. Wel zijn investeringen in data-infrastructuren nodig om het volledige potentieel te benutten.

Het advies is een gezamenlijk advies van Europese wetenschapsacademies ALLEA en FEAM en kwam tot stand onder voorzitterschap van de KNAW. Johan Mackenbach was de voorzitter van deze adviescommissie.





Efficiency Gains through innovation in medicines development: How can science contribute

Oktober 2021

Voorzitter commissie: prof. dr. Jaap Verweij

Secretaris: dr. Eva Naninck

De ontwikkeling van een nieuw geneesmiddel is enorm kostbaar, tijdrovend en vol hindernissen. Innovatieve technieken hebben de afgelopen jaren nieuwe mogelijkheden gecreëerd. Toch leiden die niet altijd tot nieuwe therapieën, lagere kosten of snellere toegang voor de patiënt. De KNAW heeft in dit [adviesrapport](#) geïnventariseerd waar het efficiënter kan: tijdens het ontwikkelen van nieuwe geneesmiddelen, tijdens het testen van effectiviteit en veiligheid; en in het proces na markttoelating en gebruik door de patiënt. Daarbij gaat het rapport in op de mogelijkheden die de wetenschap biedt om deze stappen efficiënter te laten verlopen, zonder dat dit ten koste gaat van kwaliteit en veiligheid. Ook benadrukt het rapport het belang van een patiëntgerichte aanpak gedurende het hele traject van geneesmiddelenontwikkeling. Het advies pleit voor een open dialoog tussen wetenschappers, farmaceutische industrie en regelgevers en voor minder versnippering. Een coördinerend expertisecentrum voor geneesmiddelenontwikkeling zou kunnen helpen om krachten te bundelen en onderzoekers professionele begeleiding te bieden bij het naar de patiënt brengen van hun ontdekkingen.

In dit advies is samengewerkt met de Federation of European Academies of Medicine (FEAM).



Scenariostudie naar brede impact coronacrisis (Samenwerking WRR en KNAW)

September 2021

Voorzitters projectgroep: prof. dr. Tanja van der Lippe en prof. dr. André Knottnerus.

Het is cruciaal dat de overheid voorbereid is op verschillende toekomstscenario's voor het verloop van de COVID-19-pandemie, inclusief het worstcasescenario. Dit kan voorkomen dat overheid en samenleving worden overvallen en ad hoc belangrijke besluiten moeten nemen. Nederland moet zich voorbereiden op de mogelijkheid dat we nog jaren zullen leven met het coronavirus, met grote gevolgen voor de zorg, maar ook voor andere beleidsterreinen. Dat zeggen de WRR en de KNAW in de gezamenlijke scenariostudie [Navigeren en anticiperen in onzekere tijden](#) die in september is gepubliceerd.

Na ruim anderhalf jaar is duidelijk dat de COVID-19-crisis niet alleen draait om het bestrijden van een virus maar brede en indringende maatschappelijke impact heeft: een enorme druk op de (reguliere) gezondheidszorg, toegenomen achterstanden in het onderwijs en grote verliezen in sommige culturele en economische sectoren, terwijl andere sectoren juist floreren. Hoewel de vaccinatiecampagne volop draait, is de pandemie nog niet achter de rug en is onzeker hoe het verdere verloop ervan zal zijn. Bepalend hierbij zijn mutaties, vaccinatie-effectiviteit, duur immuniteit, maar ook maatregelen en menselijk gedrag – denk aan vaccinatiebereidheid en acceptatie maatregelen.

De WRR en de KNAW schetsen vijf scenario's die handvatten bieden bij het ontwikkelen van een samenhangende beleidsstrategie voor de omgang met de COVID-19-pandemie en belangrijke langetermijnopgaven.



Eerder afgeronde publicaties

Een overzicht van alle eerder verschenen adviezen kunt u [hier](#) vinden.



Internationaal lopende adviezen waar de KNAW een actieve bijdrage aan levert

De KNAW is actief betrokken bij de adviesfunctie van een aantal internationale (koepel)organisaties. Zie de bijlage voor een overzicht van de organisaties. Hieronder staat een overzicht van de adviezen waar de KNAW actief bij is betrokken. Deze betrokkenheid houdt bijvoorbeeld in deelname van een door de KNAW voorgedragen lid een van de werkgroepen.

LOPENDE ADVIEZEN

[Regenerative Agriculture \(EASAC\)](#)

Dr. Ciska Veen (TU/e) is a member of this working group on behalf of the KNAW

This EASAC project takes as a point of departure the recent shifting agricultural and biodiversity policy arena in Europe and the recent increasing interest in Regenerative Agriculture. As an umbrella concept for sustainable and resilient food systems, regenerative agriculture is a system of farming principles and practices that maintain agricultural productivity, increase biodiversity, enrich soils, restore watersheds, and enhance ecosystem services.

[PERISCOPE: Indirect health impacts \(FEAM\)](#)

Dr. Afran Ikram (DJA) is member of this working group on behalf of the KNAW.

As part of PERISCOPE (a consortium of 32 partners that stands for “Pan-European Response to the Impacts of COVID-19 and future Pandemics and Epidemics”), this project will map and assess impacts of COVID-19 on health inequalities and indirect health impacts. The PERISCOPE project was funded with almost 10 million Euros under the Coronavirus Global Response initiative to shed a multidisciplinary light on the broad socio-economic and behavioral impacts of COVID-19.

[Mobilising Science In Times Of Crisis \(GSF\)](#)

Prof. Frans Brom (WRR) is member of this working group on behalf of the Dutch delegation

The primary focus of this project is the scientific response to the COVID-19 crisis, and the implications for science across the full crisis management cycle, including preparedness and prevention, response and recovery, asking: what can we learn from the scientific response to the COVID-19 crisis that can help science policy-makers to improve the contribution of science in preventing, preparing for and responding to future crises?

[Research Integrity Within The Global Science Ecosystem \(GSF\)](#)

KNAW-fellow Prof. Peter-Paul Verbeek is member of this working group on behalf of the Dutch delegation

Increasingly, basic scientific discovery occurs in an interconnected, interdisciplinary, and international ecosystem that collectively leverages intellect, know-how, talent, and infrastructure from around the world. This project aims to identify and collate case studies, policies, applicable laws, regulations and procedures from OESO Member States that focus on integrity of the research ecosystem, and to identify best practices that countries could employ to ensure research integrity as well as freedom of inquiry.

[Very Large Research Infrastructures \(GSF\)](#)

Patricia Vogel (OCW/NWO), is member of this working group on behalf of the Dutch delegation

VLRIs are major long term investments that serve the international research community and play a critical role in many scientific domains, for particle physics to ecology, and present unique challenges in terms of governance, sustainability and management. This project looks at how these challenges are being addressed throughout the lifecycle of such facilities and how policies might need to be adapted to deliver both scientific and socio-economic goals.



[Strategic Crisis Management in the EU](#) (SAPEA)

Improving EU crisis management has become an essential issue for protecting and enhancing the present and future wellbeing of EU citizens. Strategic crisis management must extend its scope beyond emergency response. It must include crisis prevention, preparedness, and resilience in the face of crises. As part of the Scientific Advice Mechanism, SAPEA has been asked to support the European Commission's Group of Chief Scientific Advisors in preparing advice on the topic of strategic crisis management in the European Union.

RECENT GEPUBLICEERD

- [A Systemic Approach to the Energy Transition In Europe](#) (SAPEA) – June 2021 – KNAW-fellow Richard van de Sanden was a member of the working group for the SAPEA evidence review report
- [A Sea of Change: Europe's future in the Atlantic realm](#) (EASAC) – June 2021 - DJA-fellow dr. Erik van Sebille is member of this working group
- [Decarbonisation of Buildings: for climate, health and jobs](#) (EASAC) – June 2021. Dr. Marleen Spiekman (TNO) is member of this working group
- [Effective Policies to Foster High-risk/High-reward Research](#) (GSF) – May 2021 - Dr. Judith de Kroon (NWO) is member of this working group on behalf of the Dutch delegation
- [Reducing the Precarity of Academic Research Careers](#) (GSF) - May 2021 – Dr. Christine Teelkens (VU) is member of this working group on behalf of the Dutch delegation
- [International Transfer of Personal Health Data for Research](#) (EASAC/FEAM/ALLEA) – April 2021 - Dr. Jan-Willem Boiten (expert Health RI) is member of this working group
- [Opening the Record of Science: Making Scholarly Publishing Work For Science in the Digital Era](#) (ISC) – February 2021



BIJLAGE Overzicht internationale organisaties waarin KNAW actief is

Europa:

- Het [Scientific Advice Mechanism](#) (SAM) vormt sinds 2015 het systeem voor wetenschappelijke advisering binnen de Europese Unie. Het bestaat uit drie componenten:
 - 1) De 'Group of Chief Scientific Advisors' (GCSA) – een groep van zeven onafhankelijke wetenschappers die op verzoek 'scientific opinions' aan de Commissie uitbrengt. Prof. Pearl Dykstra was lid van deze groep tot november 2020.
 - 2) Het SAM-unit – een onderzoeksafdeling die de GCSA ondersteunt vanuit het *Directoraat-generaal Onderzoek en Innovatie* van de Europese Commissie.
 - 3) [Science Advice for Policy by European Academies](#) (SAPEA) – een consortium dat de 'scientific evidence reports' levert waarop de GCSA haar *scientific opinions* baseert. KNAW-lid prof. Sierd Cloetingh is lid van het SAPEA bestuur. SAPEA bestaat uit vijf koepels: EASAC, ALLEA, FEAM, Academia Europaea en Euro-CASE. De eerstgenoemde drie brengen wetenschappelijke adviezen uit waar de KNAW bij betrokken is.
- [European Academies Science Advisory Council](#) (EASAC) is een Europese denktank van wetenschappelijke Academies in de EU, Zwitserland en Noorwegen die jaarlijks enkele wetenschappelijke beleidsadviezen uitbrengt op de snijvlakken van wetenschap en samenleving over actuele onderwerpen rond milieu, energie en levenswetenschappen. Voormalig KNAW president prof. Wim van Saarloos is vicepresident van EASAC, tevens voorzitter van het Energy Steering Panel. Daarnaast zijn de volgende KNAW leden actief: prof. Louise Vet, member Environment Steering Panel; prof. Rick Grobbee, member Biosciences Steering Panel; prof. André Knottnerus, member Biosciences Steering Panel; prof. Richard van de Sanden, member Energy Steering Panel.
- [All European Academies](#) (ALLEA) is de Europese federatie van Academies van natuur-, sociale- en geesteswetenschappen. Zestig academies van veertig landen van de Europese Raad zijn er lid van. ALLEA levert zowel *science-for-policy*- als *policy-for-science*-adviezen. De volgende KNAW-leden zijn actief binnen ALLEA: Prof. Maarten Prak is lid van het bestuur van ALLEA; prof. Martin van Hees, member permanent committee Science and Ethics; prof. Bernt Hugenholtz, member permanent committee Intellectual Property Rights; prof. Andrea Evers, member permanent committee FP9.
- [Federation of European Academies of Medicine](#) (FEAM) bevordert de samenwerking tussen nationale academies voor geneeskunde in Europa en biedt hen een platform om hun stem te laten horen over belangrijke kwesties in Europees verband. KNAW-lid en MMBG domeinvoorzitter prof. Sjaak Neefjes is namens de KNAW lid van de FEAM Council.s

Wereldwijd:

- [InterAcademy Partnership](#) (IAP) is een mondiale denktank, vergelijkbaar met EASAC, maar dan op wereldschaal. IAP brengt ook adviezen over wetenschapsbeoefening uit en helpt met het opbouwen van academische capaciteit in ontwikkelende landen. Prof. Marileen Gogterom is lid van de board of IAP-policy.
- [The International Science Council](#) (ISC) is een niet-gouvernementele, wereldwijde organisatie bestaande uit 40 internationale wetenschappelijke unies en verenigingen en meer dan 140 nationale en regionale wetenschappelijke organisaties, waaronder academies en onderzoeksraden. KNAW-lid prof. Pearl Dykstra is bestuurslid, Renée van Kessel-Hagesteijn is bestuurslid en penningmeester.

[Global Science Forum](#) (GSF) valt onder de *Committee for Science and Technology Policy* (CSTP) van de OESO, de multilaterale Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling. Het GSF publiceert adviezen over wetenschapsbeoefening en wetenschappelijke infrastructuur. Prof. Marileen Dogterom is afgevaardigde namens Nederland.